

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе

Нижегородского государственного университета

им. Н.И. Лобачевского

д.ф-м.н. Казанцев Виктор Борисович

2017 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации

Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского
на диссертацию «Израильский вектор внешней политики США на Ближнем

Востоке в период президентства Б. Обамы: системный анализ»,
представленную Поляковой Анной Александровной на соискание ученой
степени кандидата политических наук по специальности

23.00.04 - Политические проблемы международных отношений, глобального
и регионального развития

Период президентства Б. Обамы и его внешней политики уже стал предметом пристального внимания и изучения российскими и зарубежными американистами. Израильское направление и фактор Государства Израиль занимали видное место в политике президента от Демократической партии, и колебания внешнеполитического курса США в определенной степени зависели от того, какую позицию занимал Белый дом в «израильском вопросе» и в ближневосточных вопросах в целом.

Наряду с этим интерес к политике Б. Обамы имеет не только академический аспект, но и политico-практический. Нынешний президент Д. Трамп пересматривает наследие и результаты ближневосточной политики своего предшественника, что, в свою очередь, окажет прямое влияние и на

вектор российской политики в регионе Ближнего и Среднего Востока. В то же время «израильский вектор» американской политики еще длительное время будет испытывать воздействие «умной политики» и «мягкой силы», которые использовала администрация демократов.

В российской и зарубежной историографии довольно хорошо изучена внешняя политика США на Ближнем Востоке, различные аспекты американо-израильских отношений, феномен влиятельных этнических лобби в США. Диссертант, однако прав, указывая на то, что проблематика многофакторного изучения роли Израиля в формировании внешней политики США на Ближнем Востоке с учетом всех ключевых региональных факторов и на основе системного анализа, методов шкалирования, когнитивного моделирования и картографического метода еще не нашла достойного отражения в научно-академическом и экспертом дискурсе.

Диссертант поставила целый ряд задач, которые можно обозначить как действительно новые. Постановка вопроса через эти исследовательские задачи действительно представляется новой. Действительно новыми мы видим такие задачи диссертанта, как:

- 1) определить основные системные характеристики региональных взаимодействий (границы, структуры, элементы и факторы внутренней и внешней среды);
- 2) предложить модель системы взаимосвязей выделенных факторов, а также модель взаимоотношений на Ближнем Востоке.

Решая поставленные исследовательские задачи, А.А. Полякова применила целый ряд очень интересных, творческих и результативных методик и подходов. Так, для систематизации выделенных факторов и демонстрации их взаимодействия в диссертации была построена модель в виде так называемого знакового ориентированного графа. Для определения и визуальной демонстрации границ региональных систем был использован картографический метод, практикуемый французской школой геополитики

Ива Лакоста и нацеленный на анализ региона как базовой геополитической единицы.

Представляется очевидной научная новизна представленного диссертационного исследования. К уже вышеотмеченному факту применения методик системного анализа мы должны присоединить следующие элементы новизны.

В диссертации приведены авторские карты Ближнего Востока, которые «работают», они не лежат «мертвым грузом» в тексте. Карты демонстрируют различное деление региона в зависимости от ракурса исследования. Мы далее видим авторскую оценочную шкалу позиций ведущих экспертно-аналитических центров США на основе мнений экспертов по ключевым вопросам американо-израильских отношений.

Среди наиболее заметных достижений, сделанных автором, выделим следующие. Нам представляется, что в работе проведен очень доказательный анализ усилий лобби, оказывающего поддержку внешней политике Государства Израиль. А.А. Полякова показала, что произраильское лобби США делится на формальное и неформальное. Последнее подразумевает активную общественную поддержку. Неформальное произраильское лобби складывается не только из сторонников – евреев, иммигрировавших в США в разные годы, и выходцев из Израиля в разных поколениях, но также из представителей широких слоев американского населения, поддерживающих Израиль. При этом диссертант выделяет целый ряд проблем в деятельности лоббистских организаций. В тексте мы находим конкретные факты того, как лоббистские мероприятия способны нанести ущерб государственным интересам Израиля. В этой рельефной картине лоббистского поведения мы и видим одно из научных достижений автора.

Показано и по шкале измерено отношение ведущих «мозговых центров» США по 8-ми ключевым вопросам внешней политики США на Ближнем Востоке, которые имели принципиальное значение для американо-израильских отношений в период президентства Б. Обамы. Специалист, будь

он американист или ближневосточник, обнаружит любопытные факты взаимодействия think tanks с представителями ведомств исполнительной власти в формате «вращающихся дверей».

Научно ценным представляется вывод о том, что американские НПО активно действуют в Израиле, однако их деятельность не способствует укреплению двусторонних отношений. Таким образом, «умная сила» США в период Б. Обамы не реализуется в Израиле посредством НПО. Интересы Израиля учитывались администрацией США при выстраивании их публичной дипломатии на Ближнем Востоке. Ярким доказательством этого утверждения является помочь США своему союзнику Израилю при ведении информационной войны в регионе против палестинцев.

Диссертантом представлена специфика стратегии ближневосточной политики администрации демократов. Сделан вывод о том, что администрация Б. Обамы последовательно придерживалась стратегии «умной силы», то есть сбалансированного применения методов «жесткой» и «мягкой силы». Б. Обама последовательно использовал энергетическую и экономическую дипломатию, несмотря на давление, оказывавшееся лоббистскими группами.

Диссертант в деталях обрисовала подходы администрации Б. Обамы к урегулированию сложных международных проблем Ближнего Востока. Корректным видится заключение А.А. Поляковой о том, что Б. Обама оказался наименее произраильским президентом за всю новейшую историю США. Отношения президента США и правительства Израиля так и не стали доверительными в той степени, какими они были в период республиканца Дж. Буша-младшего, и какими они, кажется, становятся в период республиканца Д. Трампа.

Всё вышесказанное свидетельствует в пользу того, что А.А. Полякова сообщает на страницах диссертации новое знание в области изучения политических проблем глобального и регионального развития.

Наряду с положительными констатациями мы не можем обойти вниманием и некоторые недостатки, указав на которые, мы ни в коей мере не сомневаемся в высокой научной значимости представленной работы. Замечания по тексту, скорее, должны послужить дополнительным импульсом к научной дискуссии, которая, конечно, должна состояться вокруг этого интересного творческого исследования.

1. Автор настойчиво использует термин «Иерусалим» применительно к столице Израиля, тогда как традиционно и российская дипломатия и отечественные ближневосточные употребляют географический термин «Тель-Авив». Разумеется, подавляющая часть правительственные учреждений Израиля, за исключением министерства обороны и некоторых помещений канцелярии премьер-министра, и кнессет расположены в Иерусалиме, однако мы бы рекомендовали диссертанту придерживаться общепринятой практики упоминания Тель-Авива.

2. Диссертант, характеризуя историографию проблемы, называет целый ряд исследований, посвященных Израилю и опубликованных в Москве (четвертая историографическая группа во введении). Однако вниманием обделены работы нижегородских израилеведов. Среди них назовем такие труды последних лет, как:

Кривов С.В., Рыжов И.В. Политика США и баланс сил на Ближнем Востоке: от ключевых очагов воздействия к нейтрализации радикальных режимов// Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2014. № 1-1. С. 382-389.

Бородина М.Ю., Ермаков А.А., Рыжов И.В. Летняя война 2014 года в Газе: новая страница палестино-израильского конфликта// Азия и Африка сегодня. 2014. № 12 (689). С. 16-20.

Корнилов А.А. Дебаты политиков и экспертов Государства Израиль по вопросам национальной безопасности// Вестник РУДН. Серия Международные отношения. 2014 г. № 2. С.64-74.

3. Укажем также на стилистические погрешности и недочеты.

Несмотря на вышеуказанные недочеты, диссертация А.А. Поляковой состоялась как научно-квалификационная работа. По теме диссертационного исследования автором опубликованы три статьи в научных изданиях, входящих в перечень ВАК Министерства образования РФ. Апробация положений диссертации осуществлялась в ходе выступлений на следующих конференциях: на IX Международном медиа-форуме молодых журналистов «Диалог культур 2014» г. Санкт-Петербург, на конференции молодых ученых «История и политика. Проблемы социальной, национальной и региональной идентичности. Вторая половина XX – начало XXI вв.», г. Москва (РГГУ), 2015, а также на международном круглом столе «Россия и мир в условиях кризиса», г. Москва (РГГУ), 2016.

Положения работы и содержащиеся в ней выводы могут быть использованы в разработке учебных программ, посвященных новейшей истории и политологии стран Северной Америки и Ближнего Востока, и чтении лекционных курсов. Результаты проведенного исследования должны быть приняты во внимание государственными и негосударственными учреждениями России, которые планируют и осуществляют свою деятельность на американском направлении и в регионе Ближнего и Среднего Востока.

Автореферат отражает основное содержание диссертационного исследования.

Диссертация и автореферат соответствуют заявленной специальности, профилю совета Д-002.244.03 на базе Института США и Канады РАН, пунктам 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. N 842, и отвечают требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор, А.А. Полякова, заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 - Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития.

Отзыв на диссертацию и автореферат подготовлен в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет имени Н.И. Лобачевского» (ННГУ им. Н.И. Лобачевского) доктором исторических наук (07.00.03) Корниловым А.А., кандидатом политических наук (23.00.04) Леушкиным Д.В.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры зарубежного регионоведения и локальной истории Института международных отношений и мировой истории ННГУ им. Н.И. Лобачевского 20 апреля 2017 года, протокол № 10.

Заведующий кафедрой зарубежного регионоведения и локальной истории, д.и.н., профессор

Корнилов
Корнилов А.А.
07.00.03

Доцент кафедры зарубежного регионоведения и локальной истории, к.пол.н.

Леушкин
Леушкин Д.В.
23.00.04

Кафедра зарубежного регионоведения и локальной истории
Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского
603009 Нижний Новгород, ул. Ульянова, 2.

Тел.: +7 (831) 462-35-07

E-mail: region@imomi.unn.ru

Web: http://www.imomi.unn.ru/o-imomi/department/d_local_history/

Подпись Корнилова А.А., Леушкина Д.В. заверено.
Белов Г.А./
Помощник директора ИМОНИ ННГУ

