

В Диссертационный совет Д 002.244.03
при Институте США и Канады РАН

ОТЗЫВ
официального оппонента на диссертацию
Криволапова Олега Олеговича
на тему
«Подходы политических и академических кругов США к проблеме ПРО
во время президентства Б. Обамы»
на соискание учёной степени кандидата политических наук
по специальности 23.00.04
«Политические проблемы международных отношений,
глобального и регионального развития»

Обоснование актуальности темы. Проблема противоракетной обороны прочно занимает одно из главных мест в комплексе проблем связанных с международной безопасностью, в целом, и контролем над вооружениями, в частности. Актуальность темы данной диссертации связана с тем, что дискуссии, происходящие внутри США по вопросам ПРО, и их текущие результаты могут оказать серьёзное влияние на отношения РФ и США в области контроля над вооружениями, а также на обстановку в сфере глобальной и региональной безопасности. Кроме того, российской стороне в дискуссиях с США по проблеме ПРО на высоком уровне всегда приходилось и приходится иметь дело с тем подходом к ПРО, который формировался и формируется в США. Всё это обуславливает необходимость исследования внутриамериканских дискуссий по ПРО.

Данный автором обзор исследовательской литературы (российской и американской) по теме ПРО в достаточной мере отражает степень изученности данной темы.

Научная новизна рассматриваемой работы заключается в следующем:

- это первая обобщающая работа, посвящённая внутриамериканскому аспекту проблемы ПРО во время президентства Б. Обамы;
- в данном исследовании комплексно проанализированы дискуссии в США по вопросам ПРО в период президентства Б. Обамы. Это достигнуто через анализ подходов каждой стороны, участвовавшей в данных дискуссиях в рассматриваемый период (администрация Б. Обамы, республиканцы в Конгрессе, демократы в Конгрессе, учёные – сторонники расширения ПРО, учёные – критики расширения ПРО). В заключении перед выводами, выносимыми на защиту, резюмируется цель и основания подхода каждой стороны в дискуссиях;
- на основании предшествующих событий в дискуссиях в США по ПРО и событий в сфере непосредственного развития ПРО США сделаны выводы относительно возможных перспектив развития этих дискуссий в США, а также возможного направления развития самой ПРО США;
- разработан и представлен методологический аппарат для анализа дискуссий по вопросам принятия решений в сфере внешней и военной политики США, в том числе, очерчены ключевые понятия, применяемые в таком исследовании (например, «подход», «позиция», «дискуссия»), а также выведены и обоснованы критерии для характеристики текущего состояния таких дискуссий.

Выбор системного подхода в качестве **методологической основы** представляется обоснованным с учётом специфики дискуссий в США по ПРО. Для выполнения поставленных в исследовании задач использовались методы сравнительного анализа, качественного контент-анализа, а также структурного и функционального анализа. Сравнительный анализ использовался для сравнения между собой подходов разных сторон в дискуссиях, а также для выявления эволюции подходов в рассматриваемом

периоде и тенденции их развития в дальнейшем. Метод качественного контент-анализа использовался при работе с текстами участников дискуссий для выявления особенностей подхода сторон. Структурный и функциональный анализ использовались для исследования, как подходов сторон в дискуссиях в США по ПРО, так и самих этих дискуссий в целом.

Теоретическая и практическая значимость данного диссертационного исследования состоит в том, что оно помогает более глубокому пониманию логики выбора курса развития ПРО США, вносит вклад в осмысление позиций разных сторон в дискуссиях в США по ПРО. В свою очередь, это может быть полезно при понимании возможных перспектив развития ПРО США, а также при выработке решений о действиях России и о выражении её официальной позиции в обсуждениях проблемы ПРО с американской стороной. Также данное исследование может быть использовано в организации учебного процесса по специальностям «Политология» и «Международные отношения».

Обширная источниковая база исследования включает в себя документы органов законодательной и исполнительной власти (в том числе, законы, программные документы администрации Б. Обамы, доклады и официальные заявления чиновников, материалы слушаний в Конгрессе, пресс-конференций, брифингов, «круглых столов» и интервью), а также научные монографии, доклады и статьи учёных, являющихся активными участниками дискуссий в США по ПРО.

Выбранная диссидентом методология и источниковая база позволили выполнить поставленные задачи, а именно:

- 1) проанализировать взгляды участников дискуссий по вопросу ракетной угрозы для США, их войск и союзников;

- 2) сопоставить мнения участников дискуссий относительно архитектуры ПРО и по вопросу технической готовности противоракетных систем;
- 3) исследовать точки зрения участников дискуссий по вопросу финансирования программ ПРО;
- 4) проследить позиции участников дискуссий по вопросу отношения РФ к ПРО США и по вопросу взаимодействия с РФ в сфере ПРО;
- 5) изучить позиции участников дискуссий по вопросу взаимодействия США с их союзниками (в сфере ПРО) в различных регионах мира.

Сама работа состоит из трёх глав, введения, заключения, списка литературы и приложений. Наличие первой главы, дающей исторический обзор развитию проблемы ПРО с 1960-х гг., помещает всю работу в исторический контекст и является несомненным достоинством данной работы несмотря на то, что содержание этой главы выходит за пределы хронологических рамок данного исследования. Представленный автором обзор официального подхода РФ к проблеме ПРО (в главе 3) с учётом последних событий в этой области также является сильной стороной данной диссертации, позволяющей в полной мере исследовать внутриамериканские обсуждения позиции официальной Москвы в контексте строительства ПРО США. В своей работе автор пошёл по пути изложения дискуссий, исходя из основных вопросов, затрагиваемых в этих дискуссиях. В то же время в заключении автор перед представлением выводов, выносимых на защиту, резюмирует подход каждой стороны, участвующей в дискуссиях в США по ПРО.

Выводы, выносимые на защиту, разделены на два блока: связи и влияния подходов сторон между собой в процессе дискуссий (выводы с 1 по 5); промежуточные итоги дискуссий на современном этапе и тенденции их развития в дальнейшем (выводы с 6 по 9).

1. На подход администрации Б. Обамы к проблеме ПРО в рассматриваемый период влияет целый ряд факторов, а именно: действия других стран на мировой арене, в целом, и в развитии их ракетных программ, в частности; технологические проблемы в процессе разработки систем ПРО в США; бюджетная ситуация в США; мнение учёных – критиков расширения ПРО; мнение независимых контрольных органов в США.

2. Влияние учёных – критиков расширения ПРО на администрацию США в рассматриваемый период имело ограниченный характер, но полностью отрицать его нельзя.

3. В обсуждениях проблемы ПРО подход демократов в Конгрессе в рассматриваемый период испытывал сильное влияние со стороны администрации Б. Обамы по большинству вопросов.

4. Несмотря на традиционные связи «мозговых центров» учёных – сторонников расширения ПРО с Республиканской партией, республиканцы в Конгрессе далеко не во всём согласны с этими учёными.

5. Нельзя отрицать связи между представителями военно-промышленных компаний и республиканцами в Конгрессе.

6. Представляется, что на современном этапе в целом в дискуссиях по проблеме ПРО в США берёт верх администрация, хотя нельзя не учитывать, что администрация корректирует свой курс в сфере ПРО с учётом отдельных рекомендаций от учёных – критиков расширения ПРО и независимых контрольных органов США, а также действий республиканцев в бюджетной сфере.

7. Относительно изменений в том, кто берёт верх в спорах, несмотря на получение республиканцами большинства в Конгрессе последнее слово в развитии ПРО, с некоторыми оговорками, будет оставаться за администрацией США.

8. В текущей обстановке в условиях угроз, стоящих перед США, а также финансовых проблем администрация США, в той или иной степени, будет продолжать прежний курс на совершенствование НПРО США и

стремиться к созданию и развитию многосторонних региональных архитектур ПРО в Восточной Азии, на Ближнем Востоке и в Европе.

9. Основными темами споров по ПРО в США в текущем десятилетии, скорее всего, будут следующие три: 1) величина финансирования программ ПРО; 2) возможность пересмотра плана развёртывания ЕПАП (несмотря на отказ администрации) в связи с какими-либо действиями РФ; 3) развёртывание ТПР на Востоке США.

Степень обоснованности данных научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в работе, обеспечена через анализ и обобщение сведений из широкого круга источников и результатов исследований отечественных и зарубежных экспертов по проблеме ПРО.

Среди недочётов данной диссертации можно отметить следующие:

1. Множество сведений, касающихся периода администрации Б. Обамы, написаны в тексте самой диссертации в настоящем времени, хотя с января 2017 г. и на данный момент в США у власти находится уже другая администрация.

2. Хотя автор в 3-м параграфе 2-й главы и в заключении очерчивает подход представителей военно-промышленных фирм к вопросам ПРО, представляется, что не было бы лишним уделить немного больше внимания позициям этих фирм, заинтересованных в получении заказов на создание систем ПРО.

Все перечисленные замечания носят рекомендательный характер и никак не отменяют того факта, что диссертация Криволапова О.О. является обширным, самостоятельным, качественным исследованием. По актуальности своей темы, степени её проработанности и обоснованности, теоретической и практической значимости, новизне и способам решения поставленных в ней исследовательских задач данная работа соответствует всем требованиям, предъявляемым к диссертациям и отраженным в

Положении о присуждении ученых степеней, утвержденном Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842. Таким образом, соискатель Криволапов О.О. заслуживает присуждения ему учёной степени кандидата политических наук по специальности 23.00.04 «Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития».

Официальный оппонент,
заместитель генерального директора
АО «Концерн радиостроения “Вега”»,
кандидат военных наук

21 апреля 2017 г.



Бужинский Е.П.

121170, Москва, Кутузовский проспект, 34.

<http://www.vega.su/>

Телефон: 8(499) 753-4004

Электронная почта: evgbujin@mail.ru